



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 924

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 30 decembrie 2009

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Hotărârea nr. 39 din 14 decembrie 2009 privind cererea de anulare a alegerilor desfășurate în turul doi de scrutin la data de 6 decembrie 2009, pentru funcția de Președinte al României, formulată de Partidul Social Democrat și Partidul Conservator	2–7		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.606. — Hotărâre pentru completarea art. 39 din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004 privind procedura de omologare a produselor de protecție a plantelor în vederea plasării pe piață și a utilizării lor pe teritoriul României	8		
1.609. — Hotărâre privind înființarea camerelor agricole județene, prin reorganizarea oficiilor/centrelor de consultanță agricolă județene, aflate în subordinea Agenției Naționale de Consultanță Agricolă	8–9		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
103. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru aprobarea tarifelor reglementate la energia electrică livrată de furnizorii implicați și furnizorii de ultimă opțiune consumatorilor captivi, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici, precum și a prețurilor pentru energia reactivă și pentru abrogarea art. 18 din Contractul-cadru de furnizare a energiei electrice la marii consumatori finali, industriali și similari, la tarife		reglementate, cuprins în anexa nr. III la Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 57/1999	10–28
		316. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, interimar, privind acordarea titlului de parc industrial Societății Comerciale „WPD Development Ro” — S.R.L. pentru locația din comuna Ariceștii Rahtivani, județul Prahova	29–30
		5.919. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, interimar, pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 4.854/2008 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală „Henri Coandă” din Baia Mare	31
		5.920. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, interimar, pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării și inovării nr. 4.128/2009 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maestre Pie” din Târgu Jiu	31–32
		5.922. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, interimar, pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.562/2009 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Benita” din Bistrița....	32

HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRĂREA Nr. 39

din 14 decembrie 2009

**privind cererea de anulare a alegerilor desfășurate în turul doi de scrutin
la data de 6 decembrie 2009, pentru funcția de Președinte al României, formulată
de Partidul Social Democrat și Partidul Conservator**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent-șef

La data de 8 decembrie 2009, Partidul Social Democrat, prin secretar general, domnul Liviu Dragnea, și Partidul Conservator, prin președinte, doamna Daniela Popa, au înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, cererea de anulare a alegerilor desfășurate în turul doi de scrutin la data de 6 decembrie 2009, pentru funcția de Președinte al României.

Cererea a fost înregistrată cu nr. J 6.325 din 8 decembrie 2009 și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 8.206 F/2009.

Cu Adresa înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. J 6.333 din 9 decembrie 2009 au fost depuse „probele în dovedirea cererii formulate [...] privind anularea turului al doilea al alegerilor pentru Președintele României”, iar cu adresa înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. J 6.358 din 10 decembrie 2009 s-au transmis „note de explicare a probatoriului administrat în vederea susținerii contestației formulate de Partidul Social Democrat și Partidul Conservator”.

La data de 11 decembrie 2009 s-a înregistrat la Curtea Constituțională cererea formulată de domnul Mircea-Dan Geoană, candidat la alegerile prezidențiale din 6 decembrie 2009 și Președinte al Partidului Social Democrat, prin care solicită formularea de către Curtea Constituțională a unor cereri către Autoritatea Electorală Permanentă și către Biroul Electoral Central, pentru a pune la dispoziția Curții unele documente legate de desfășurarea procesului electoral, precum și efectuarea unei expertize care să verifice votul dublu sau multiplu și orice alte nereguli efectuate de către o parte din votanții din secțiile speciale ori de către președinții de secții.

În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, cererea de anulare a alegerilor se soluționează pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar, fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public.

În motivarea cererii formulate, se arată că „votarea și stabilirea rezultatelor au avut loc prin fraudă de natură

să modifice atribuirea mandatului de Președinte al României”. Se susține că au fost fraudate un număr total de 263.170 de voturi, prin următoarele acte și fapte:

1. Fraudarea prin anularea de buletine de vot valabile în raport cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea nr. 370/2004

În turul al doilea al alegerilor pentru Președintele României s-a înregistrat un număr dublu de buletine de vot anulate, respectiv 138.476 voturi nule, față de turul unu al alegerilor, în condițiile în care procedura a fost mult mai simplă; având în vedere că motivele de anulare a buletinelor de vot, reglementate de art. 20 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 sunt limitate la câteva situații restrânse, situația relevată „conduce la concluzia evidentă a săvârșirii, la nivelul secțiilor de vot, a numeroase fraude prin anularea unor buletine de vot valabile.”

2. Fraudarea prin vot nelegal, ce rezultă din numărul extrem de mare de voturi exprimate în secțiile de votare speciale și în secțiile de vot din străinătate, rezultând din practici de tipul: vot dublu, utilizare de date de identificare nereale sau utilizare de date de identificare ale unor persoane care nu au participat la vot

În cadrul secțiilor speciale de votare s-a înregistrat un număr de 600.000 de voturi (aproximativ 5% din numărul persoanelor care s-au prezentat la urne, „echivalent populației cu drept de vot a 20 de orașe din România”), număr superior celui al alegătorilor care au votat pe liste speciale în orice alt proces electoral anterior. Se apreciază că la secțiile speciale „au fost exercitate un număr de voturi care depășește mult posibilitățile fizice reale de exercitare a unui vot corect într-o perioadă normală de vot în cursul unei zile”, fiind prezentat un calcul care ia în considerare timpul apreciat de autorii cererii ca fiind necesar operațiunilor pe care le presupune exercitarea dreptului de vot de către fiecare persoană. Pe baza acestui calcul, se conchide că numărul de votanți, pe parcursul unei zile de vot, nu poate depăși 1056 și, prin urmare, „orice vot peste numărul de 1056 face parte din categoria voturilor imposibil de exercitat, deci voturi fraudate”, rezultând un număr de 27.197 de voturi imposibil de exercitat, corespunzător unui număr de 72 de secții speciale de votare.

În plus, la secțiile de votare din străinătate s-a înregistrat o disproporție evidentă între procente obținute de cei doi candidați, respectiv 21,14% pentru domnul Dan-Mircea Geoană și 78,86% pentru domnul Traian Băsescu, comparativ cu cele obținute pe teritoriul național, unde domnul Dan-Mircea Geoană a câștigat scrutinul cu o diferență de 24.000 de voturi, ceea ce determină a se discuta, „practic, de două Români, una în țară, alta în diaspora”. Se arată că punctul de vedere al unui „recunoscut institut de sondaje”, consultat în acest scop, este acela că diferența menționată „nu este posibilă și că cei doi

candidați ar fi trebuit să obțină aceleași scoruri cu cele din interiorul țării.”

Imposibilitatea de supraveghere a procesului de vot la nivelul secțiilor de vot din străinătate, având în vedere faptul că autoritățile din țările respective nu au competență în această privință, a determinat desfășurarea nestingerită a unor practici de tipul „turism electoral” și „mită electorală”, cu consecința unei fraude masive, capabilă să modifice atribuirea mandatului de Președinte al României, „fraudă legată atât de cazuri de vot dublu, cât și de utilizarea datelor de identificare ale unor persoane care nu s-au prezentat efectiv la vot sau chiar înscrierea unor date de identificare fictive în tabelele utilizate în cadrul secțiilor de votare din străinătate.” De exemplu, la Secția nr. 229 din Spania s-a înregistrat un număr de 68 de CNP-uri inexistente, „fapt care atestă în mod evident că presupușii alegători din spatele acestor CNP-uri nu s-au prezentat, de fapt, la vot, fiind vorba de voturi inventate și băgate în urnă”, aceeași situație fiind constatată și la Secțiile nr. 83, 84, 99, 101, 109, 113, 114 și 131 din Italia, unde au fost identificate 93 de CNP-uri inexistente, precum și la Secția nr. 175 din Republica Moldova, unde au fost identificate un număr de 17 CNP-uri inexistente.

Diversele asemenea situații au fost sesizate organelor competente, existând un număr mare de plângeri, contestații, „însă procesul de soluționare a acestora este de durată, depășind termenul de validare a rezultatelor alegerilor.” Se face referire și la „autodenunțul Federației Asociațiilor Românilor din Italia” privind implicarea în fraudarea alegerilor, la declarația unei persoane care sesizează că persoane aflate în Germania la data alegerilor au figurat ca votând în România, la circulara transmisă de Ministerul Afacerilor Externe prin care s-a solicitat „în mod ilegal, în data de 8 decembrie 2009, misiunilor și oficiilor consulare din străinătate să amâne pe termen nedeterminat transmiterea în țară” a documentelor referitoare la alegeri, precum și la o altă circulară a aceluiași minister prin care „a dat posibilitatea să se voteze în secțiile din străinătate cu titluri de călătorie”, ceea ce a facilitat exercitarea votului multiplu.

În cadrul notelor de explicitare a probatoriului se detaliază susținerea referitoare la fraudarea voturilor prin falsificarea codurilor numerice personale și prin votul multiplu. Astfel, pe baza constatărilor realizate la 31 de secții de votare stabilite aleatoriu, după criteriile sociologice, și a unui calcul matematic statistic, rezultă, potrivit susținerilor contestatorilor, un număr de 91.864 de CNP-uri invalide. De asemenea, pe baza constatărilor Autorității Electorale Permanente cu privire la desfășurarea alegerilor europarlamentare din 7 iunie 2009, referitoare la identificarea unor persoane care au votat multiplu, și a unor argumente „logice și tehnice neîndoielnice”, denunțuri și autodenunțuri, înregistrări audio și video, rezultă, în aceeași opinie, un număr de 29.160 de voturi duble exercitate în secțiile speciale. Se oferă o serie de exemple în acest sens, cu precizarea că timpul nu a permis verificarea și identificarea tuturor CNP-urilor alegătorilor, respectiv a situațiilor de vot multiplu.

3. Fraudarea masivă a rezultatelor la nivelul secțiilor de vot, probată de numeroasele modificări scriptice, efectuate în absența unor verificări reale, ale datelor înscrise în procesele-verbale întocmite de birourile electorale ale secțiilor de votare, ale secțiilor de votare din străinătate, ale secțiilor de votare speciale, de birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, respectiv de biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate

Au fost înregistrate numeroase cazuri de modificare ulterioară a acestor procese-verbale de către președinții secțiilor de votare, „în lipsa unor verificări reale, exclusiv în scopul creării unei concordanțe scriptice a datelor din acestea”, precum și cazuri în care, „fără o verificare efectivă, a fost modificat în mod ilegal numărul total al voturilor valabil exprimate pentru unul sau altul sau pentru ambii candidați”. Or, potrivit art. 6 alin. (6) din Decizia Biroului Electoral Central nr. 86/D din 13 noiembrie 2009, este interzisă efectuarea de corecturi asupra rubricilor dedicate voturilor valabil exprimate pentru competitorii electorali altfel decât dacă aceste corecturi sunt rezultatul admiterii unor contestații de către biroul electoral județean, biroul electoral al sectorului municipiului București sau de către biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, după caz.

Modificarea ulterioară a proceselor-verbale „s-a datorat fraudelor electorale săvârșite la nivelul secțiilor de votare, o parte din voturile valide pentru unul dintre candidați fiind transformate în voturi nule, respectiv o parte din voturile neîntrebuțate și care ar fi trebuit anulate fiind transformate în voturi valide.” De asemenea, „într-un număr considerabil de procese-verbale privind consemnarea rezultatelor votării există diferențe notabile între datele înscrise în acestea la momentul întocmirii la nivelul secției de votare și datele înscrise în procesele-verbale depuse la birourile electorale județene.”

4. Fraudarea rezultatelor la nivelul secțiilor de vot, prin determinarea semnării în alb a proceselor-verbale privind consemnarea rezultatelor votării pentru alegerea Președintelui României

Aceasta reprezintă „o încălcare gravă a procedurii prevăzută de art. 20 din Legea nr. 370/2004, care a dat posibilitate președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare să completeze după bunul plac procesele-verbale privind consemnarea rezultatului alegerilor, situație de natură să denatureze rezultatul alegerilor, respectiv atribuirea mandatului de Președinte al României.”

Se concluzionează că situațiile prezentate, „raportate la diferența minoră dintre cei doi candidați la funcția de Președinte al României, sunt de natură a modifica atribuirea mandatului de Președinte al României”.

Probele depuse în susținerea contestației compun 12 bibliorafturi, respectiv:

— 9 bibliorafturi cuprinzând copii ale unor procese-verbale întocmite la secții de votare, numărul acestor procese-verbale, corespunzător fiecărui județ fiind, după cum urmează: Brăila (16), Botoșani (16), Bistrița-Năsăud (33), Alba (7), Arad (12), Argeș (41), Bihor (35), Brașov (17), Gorj (8), Galați (2), Dâmbovița (8), Călărași (10), Caraș-Severin (40), Sălaj (4), Neamț (23), Hunedoara (8), Mehedinți (22), Mureș (29), Satu-Mare (16), Vaslui (24), Vâlcea (17), Vrancea (40), Teleorman (8), Tulcea (23), Dolj (1), Giurgiu (25), Harghita (10), Ialomița (24), Ilfov (6), municipiul București, sectoarele 1—6 (129), Prahova (32), Sibiu (17), Suceava (3), Timiș (20), Bacău (15), Covasna (7), Iași (57), Olt (39).

— biblioraftul nr. 10 — rapoarte juridice generale privind centralizarea principalelor nereguli/încălări ale legii semnalate la nivelul birourilor electorale ale secțiilor de votare;

— biblioraftul nr. 11 — „declarații primire mită electorală pentru exercitarea votului în favoarea lui Traian Băsescu, declarații martori mită electorală, declarație martor influențare vot în favoarea lui Traian Băsescu și turism electoral, declarații tentativă de mită electorală în favoarea lui Traian Băsescu și

împiedicarea exercitării dreptului la vot, imagini foto mită electorală și turism electoral, înregistrări video turism electoral”; — biblioraftul nr. 12 — „sinteza rezultatului alegerilor turul II, 6 decembrie 2009, situație vot multiplu la alegerile europarlamentare 7 iunie 2008, răspuns Companiei de Cercetare Sociologică și Branding nr. 216/SG/8.12.2009, tabele cu numărul de voturi potențial frauduloase, declarații martori, autodenunțul Federației Asociației Românilor din Italia, Infograma Ministerului Afacerilor Externe, Direcția Generală Afaceri Consulare, nr. G5-1/27109/9.11.2009, tabel CNP-uri invalide în secții speciale județul Timiș.”

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, solicită respingerea cererii de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României ca neîntemeiată. Cât privește prima dintre susținerile autorilor cererii, se face referire la concluziile cuprinse în Procesul-verbal din 14 decembrie 2009 încheiat de Biroul Electoral Central, întocmit ca urmare a reexaminării buletinelor de vot nule de la al doilea tur de scrutin. Referitor la susținerea privind fraudarea prin vot nelegal ce rezultă din numărul extrem de mare de voturi exprimate în secțiile de votare speciale și în cele din străinătate, se arată că „argumentele aduse [...] sunt total nefondate și ireale.” Faptul că unul dintre candidați a obținut un procent mai mare în străinătate nu reprezintă un argument solid privind fraudarea alegerilor, ci ține mai mult de opțiunea alegătorului, „opțiune care nu poate să fie controlată în vreun fel, dar nici nu atrage nelegalitatea.” În plus, „în toate cazurile în care au fost semnalate ilegalități au fost sesizate autoritățile publice în drept în vederea aplicării tratamentului stabilit de lege. Dar toate aceste indicii nu pot conduce în mod automat la fraudarea alegerilor de natură să modifice atribuirea mandatului de președinte în lipsa unor dovezi concludente și pertinente.” Cât privește modificările cuprinse în procesele-verbale de consemnare a rezultatelor votării, se arată că „toate aceste incidente sunt prevăzute de lege și au fost înlăturate în conformitate cu dispozițiile legale în materie, neconducând la existența unei fraude de natură să modifice atribuirea mandatului de președinte”. În sfârșit, susținerea referitoare la fraudarea rezultatului la nivelul secțiilor de vot, prin determinarea semnării în alb a proceselor-verbale cu privire la consemnarea rezultatelor votării, „nu a fost dovedită prin niciun mijloc de probă, iar în situația în care ar fi reală, organele statului de drept au la îndemână toate mijloacele necesare pentru combaterea elementelor infracționale și stabilirea ordinii de drept.”

Reprezentantul Ministerului Public depune concluzii scrise în sensul celor arătate, precum și un material întocmit de Ministerul Administrației și Internelor privind incidentele electorale sesizate în procesul electoral pentru alegerea Președintelui României și măsurile dispuse.

CURTEA,

analizând cererea în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările și completările ulterioare, concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și art. 38 din Legea nr. 47/1992, precum și ale art. 2 alin. (2) și ale art. 24 din Legea nr. 370/2004, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze cererea de anulare a alegerilor desfășurate în turul doi de scrutin la data de 6 decembrie 2009 pentru funcția de Președinte al României.

Curtea Constituțională reține că în cursul unei campanii electorale sunt posibile anumite neregularități, dar valabilitatea alegerilor depinde de dimensiunile și de amploarea neregularităților constatate de autoritățile statului.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României:

„Art. 24. — (1) Curtea Constituțională anulează alegerile în cazul în care votarea și stabilirea rezultatelor au avut loc prin fraudă de natură să modifice atribuirea mandatului sau, după caz, ordinea candidaților care pot participa la al doilea tur de scrutin. În această situație Curtea va dispune repetarea turului de scrutin în a doua duminică de la data anulării alegerilor.

(2) Cererea de anulare a alegerilor se poate face de partidele și candidații care au participat la alegeri, în termen de cel mult 3 zile de la închiderea votării; cererea trebuie motivată și însoțită de dovezile pe care se întemeiază.”

Conform dispozițiilor art. 2 pct. 30 din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 13 martie 2008, **frauda electorală** reprezintă „orice acțiune ilegală care are loc înaintea, în timpul sau după încheierea votării ori în timpul numărării voturilor și încheierii proceselor-verbale și care are ca rezultat denaturarea voinței alegătorilor și crearea de avantaje concretizate prin voturi și mandate în plus pentru un partid politic, o alianță politică, o alianță electorală sau un candidat independent”.

În temeiul prevederilor legale citate, Curtea reține că:

— **anularea alegerilor poate să intervină numai în cazul în care votarea și stabilirea rezultatelor au avut loc prin fraudă;**

— **nu orice fraudă din procesul electoral este echivalentă cu fraudarea alegerilor, ci numai fraudă care este de natură să modifice atribuirea mandatului (sau, după caz, ordinea candidaților care pot participa la al doilea tur de scrutin);**

— **cererea de anulare a alegerilor trebuie motivată și însoțită de dovezile pe care se întemeiază.**

Examinând susținerile autorilor cererii de anulare a alegerilor și probele pe care acestea se fundamentează, în raport cu dispozițiile legale mai sus menționate, Curtea constată următoarele:

1. Prima dintre aceste susțineri, referitoare la **fraudarea prin anularea de buletine de vot valabile**, a fost infirmată de datele transmise de Biroul Electoral Central care, ca urmare a hotărârii din 11 decembrie 2009 a Plenului Curții Constituționale, a procedat la reexaminarea și renumărarea buletinelor de vot nule, pentru a se stabili dacă există diferențe între datele consemnate în procesul-verbal și realitatea constatată.

Cu Adresa înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. J 6.502 din 14 decembrie 2009, Biroul Electoral Central a transmis procesul-verbal privind finalizarea reexaminării buletinelor de vot nule de la al doilea tur de scrutin pentru Președintele României din 6 decembrie 2009 și a renumărării acestora, încheiat în data de 14 decembrie 2009. În urma operațiunii de reexaminare și renumărare a buletinelor de vot nule primite de la birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare

din străinătate, Biroul Electoral Central a identificat un număr de 2.247 voturi valabil exprimate, repartizate după cum urmează:

- domnul Traian Băsescu — 1.260 voturi valabil exprimate;
- domnul Mircea Geoană — 987 voturi valabil exprimate.

Curtea reține că numărul voturilor valabil exprimate identificate nu este de natură, pe de o parte, să probeze existența unei fraude, ci mai degrabă a unor erori umane inerente unui proces de o astfel de amploare și complexitate, iar, pe de altă parte, nu este de natură să afecteze în vreun fel atribuirea mandatului.

2. O altă susținere vizează **fraudarea alegerilor prin vot nelegal, ce rezultă din numărul extrem de mare de voturi exprimate în secțiile de votare speciale și în secțiile de vot din străinătate**, rezultând din practici de tipul: vot dublu, utilizare de date de identificare nereale sau utilizare de date de identificare ale unor persoane care nu au participat la vot, votarea pe baza titlurilor de călătorie, în corelație cu practici de tipul „mită electorală” și „turism electoral”.

Analizând argumentele prezentate, Curtea constată că niciunul dintre acestea nu este de natură să conducă la concluzia fraudării alegerilor.

Astfel, existența unui număr mare de alegători care s-au prezentat la vot în străinătate sau care au votat la secțiile speciale, precum și disproporția între procentele obținute de cei doi candidați în străinătate, comparativ cu cele obținute pe teritoriul național, nu sunt de natură să determine, în sine, o astfel de concluzie. De altfel, chiar în punctul de vedere invocat de autori, institutul de sondaje consultat în acest scop nu se exprimă în sensul că diferențele constatate nu ar fi posibile, ci că „sunt puțin probabile și dificil de explicat.” În esență, aceste diferențe pun în discuție opțiunea politică a alegătorilor, iar nu nelegalitatea votului exprimat de aceștia.

În ceea ce privește premisa de la care se pornește în demonstrarea afirmației potrivit căreia la secțiile speciale „au fost exercitate un număr de voturi care depășește mult posibilitățile fizice reale de exercitare a unui vot corect într-o perioadă normală de vot în cursul unei zile”, și anume aceea că numărul de votanți, pe parcursul unei zile de vot, nu poate depăși 1056 într-o secție de votare, se constată că este lipsită de fundamentare. Astfel, nu se precizează condițiile concrete de exercitare a dreptului de vot în secțiile de votare respective (câte cabine, câte ștampile, câți operatori ai procesului de votare) și nu există dovezi privind timpul real de exprimare a votului la fiecare secție. În plus, chiar reglementarea organizării secțiilor de votare, prin dispozițiile Legii nr. 370/2004, ia în calcul un număr mai mare de posibili alegători decât cel stabilit în mod arbitrar de autorii cererii de anulare a alegerilor, dispozițiile art. 7¹ lit. a) din actul normativ menționat reglementând că secțiile de votare se organizează după cum urmează: „*în localitățile cu o populație de peste 1.000 de locuitori, câte o secție de votare la 1.000—2.000 de alegători*”.

Se mai susține că au existat practici de tipul „turism electoral” și „mită electorală”, cu consecința unei fraude masive, capabilă să modifice atribuirea mandatului de Președinte al României, „fraudă legată atât de cazuri de vot dublu, cât și de utilizarea datelor de identificare ale unor persoane care nu s-au prezentat efectiv la vot sau chiar înscrierea unor date de identificare fictive în tabelele utilizate în cadrul secțiilor de votare din străinătate.”

Examinând probele prezentate în acest sens, Curtea constată că acestea privesc: declarații olografe ale unor persoane care susțin că au fost înregistrate la vot deși nu s-au prezentat, au primit mită pentru a vota cu un anumit candidat, au

fost martori la influențarea altor persoane de către reprezentanți ai unui partid sau au fost martori la practici de tipul „turism electoral”, autodenunțul Federației Asociațiilor Române din Italia cu privire la influențarea votului, CD-uri și fotografii cu privire la care se susține că prezintă diferite fapte ce au influențat votul. Din înscrisurile depuse nu rezultă autoritatea în fața căreia au fost făcute aceste declarații sau dacă au fost înregistrate la vreo autoritate.

Curtea nu își poate fundamenta însă concluziile pe astfel de documente sau probe video, în absența unor procese-verbale de constatare a contravențiilor, întocmite în temeiul Legii nr. 370/2004, respectiv a unor hotărâri de condamnare pentru săvârșirea de infracțiuni prevăzute de același act normativ. A decide altfel ar însemna substituirea de către Curtea Constituțională a autorităților statului, a căror competență este stabilită prin lege. În acest sens, Capitolul III¹ din Legea nr. 370/2004 reglementează faptele care constituie contravenții și infracțiuni, procedura constatării contravențiilor și aplicării sancțiunilor, inclusiv în ceea ce privește autoritățile competente. De altfel, în multe cazuri în care s-au semnalat ilegalități au fost sesizate autoritățile publice în vederea aplicării sancțiunilor prevăzute de lege.

Tot astfel, Curtea nu poate proceda la examinarea datelor de identificare apersoanelor înscrise în copiile de pe listele electorale permanente, respectiv a codurilor numerice personale ale alegătorilor, aceste operațiuni fiind de competența Ministerului Administrației și Internelor, prin structurile sale, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 370/2004 și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 641 din 20 iulie 2005. Nu a fost prezentat niciun document emis de structurile competente din cadrul acestui minister din care să rezulte că au fost solicitate și efectuate verificări în bazele de date aflate în administrarea sa, cu privire la coduri numerice personale sau alte date de identificare ale persoanelor înscrise în listele electorale permanente, listele suplimentare sau tabelele electorale de la nivelul secțiilor de votare speciale. Nu se precizează motivul pentru care s-a apreciat că CNP-urile în discuție sunt „false” sau „inexistente”, făcându-se trimitere la „programe informatice care validează sau, dimpotrivă, invalidează CNP-ul” disponibile și pe internet. O asemenea verificare, care nu se fundamentează pe concluziile unei autorități publice având competențe stabilite de lege în administrarea și verificarea datelor în cauză, nu poate fi luată însă în considerare.

În ceea ce privește suspiciunea referitoare la existența unor cazuri de vot multiplu, Curtea reține că probatoriul depus nu relevă un număr semnificativ de asemenea situații, de natură să determine o modificare a atribuirii mandatului. Soluția legislativă pentru identificarea și sancționarea acestor fapte este consacrată de dispozițiile art. 23 alin. (5) din Legea nr. 370/2004, potrivit căreia „*Biroul Electoral Central predă Autorității Electorale Permanente dosarele cuprinzând copiile de pe listele electorale permanente și tabelele utilizate în cadrul secțiilor de votare la ambele tururi de scrutin, precum și declarațiile pe propria răspundere prevăzute de art. 19⁵ alin. (4). La sesizarea partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale și a candidaților independenți care participă la alegeri, făcută în cel mult 15 zile de la data validării rezultatului fiecărui tur de scrutin și însoțită de probele pe care se*

*întemeiază, **Autoritatea Electorală Permanentă verifică copiile de pe listele electorale permanente și tablele utilizate în cadrul secțiilor de votare la care se referă sesizarea, în vederea descoperirii cazurilor în care o persoană a votat fără a avea drept de vot sau a votat de mai multe ori la același tur de scrutin. Termenul de verificare a listelor electorale utilizate în cadrul secțiilor de votare este de 6 luni de la primirea acestora. În situația în care Autoritatea Electorală Permanentă descoperă indicii privind săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 26⁵ alin. (1) lit. a) și b), sesizează organele de urmărire penală competente.***

De altfel, concluzia referitoare la fraudarea voturilor prin falsificarea codurilor numerice personale și prin votul multiplu se fundamentează, în mare măsură, pe un calcul matematic statistic, pornind de la constatările realizate de autorii cererii la 31 de secții de votare din județul Timiș, precum și pe aplicare, prin analogie, a constatărilor Autorității Electorale Permanente cu privire la desfășurarea alegerilor europarlamentare din 7 iunie 2009, când au fost identificate cazuri de persoane care au votat multiplu. **Frauda nu poate fi stabilită însă prin analogie**, iar diversele deducții, calcule statistice și probabilistice bazate pe simplele aprecieri ale autorilor cererii nu constituie dovezi în sensul art. 24 alin. (2) din Legea nr. 370/2004.

Se mai face referire la o circulară a Ministerului Afacerilor Externe, cu privire la care se arată că „a dat posibilitatea să se voteze în secțiile din străinătate cu titluri de călătorie”, ceea ce a facilitat exercitarea votului multiplu. Posibilitatea folosirii titlului de călătorie pentru exercitarea dreptului de vot este prevăzută însă chiar de dispozițiile Legii nr. 370/2004 care, în art. 11 alin. (2) prevede că „Pașaportul simplu, pașaportul simplu electronic, pașaportul simplu temporar și **titlul de călătorie pot fi folosite pentru exercitarea dreptului de vot numai de cetățenii români care votează în străinătate sau de cetățenii români cu domiciliul în străinătate care votează în România**”.

În concluzie, împrejurările semnalate nu sunt de natură să ducă la anularea alegerilor, întrucât nu demonstrează o fraudă de natură să modifice atribuirea mandatului.

3. Susținerea referitoare la **fraudarea rezultatelor la nivelul secțiilor de vot, prin modificarea datelor înscrise în procesele-verbale** întocmite de birourile electorale ale secțiilor de votare este nefondată.

Ca urmare a examinării tuturor probelor depuse în fundamentarea acestei susțineri (alcătuit de cele 9 bibliorafuri anterior menționate), inclusiv prin compararea copiilor prezentate de autorii cererii de anulare a alegerilor cu exemplarele originale transmise de Biroul Electoral Central, s-a constatat că există corecturi operate în interiorul rubricilor proceselor-verbale întocmite de birourile electorale ale secțiilor de votare. Aceste corecturi vizează fie simpla îndreptare a unor erori materiale, fie sunt determinate de refacerea calculului ca urmare a constatării valabilității unor voturi declarate inițial nule, și a atribuirii acestora, în mod corespunzător, unuia sau altuia dintre candidați.

Toate modificările sunt atestate prin semnătură și aplicarea ștampilei secției de votare, în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (7) din Legea nr. 370/2004, potrivit căroră „**În cazul în care constată neconcordanțe între datele conținute de un proces-verbal primit de la un birou electoral al unei secții de votare, biroul electoral județean sau al sectorului municipiului București trebuie să solicite președintelui biroului electoral al secției de votare respectiv să efectueze corecturile necesare. Acestea sunt considerate valabile numai dacă au fost atestate prin**

semnătură și prin aplicarea ștampilei de control a secției de votare”, iar în majoritatea cazurilor, nu au fost formulate obiecțiuni cu privire la conținutul proceselor-verbale, acestea fiind semnate de toți membrii biroului electoral al secției de votare.

În unele situații, modificarea rubricilor dedicate voturilor valabil exprimate pentru competitorii electorali nu este justificată de existența unor contestații soluționate de Biroul Electoral Județean; există doar mențiunea că, la renumărarea voturilor, s-a constatat că unele buletine de vot declarate nule erau, de fapt, valabile, sau modificările sunt operate fără vreo mențiune, ceea ce a determinat invocarea, în susținerea cererii de anulare a alegerilor, a încălcării art. 6 alin. (6) din Decizia nr. 86/2009 a Biroului Electoral Central, al cărui conținut a fost redat anterior. Curtea constată însă că acest fapt nu este de natură să conducă la concluzia fraudării alegerilor, întrucât toate procesele-verbale cuprind corecturi certificate prin semnătură și aplicarea ștampilei biroului secției de votare, iar modificarea numărului voturilor valabil exprimate a fost operată fie în favoarea unuia dintre candidați, fie în favoarea celuilalt, neexistând indicii în sensul favorizării vreunui dintre aceștia. În plus, modificarea minoră a numărului voturilor valabil exprimate cu privire la unul sau altul dintre candidați nu este de natură să afecteze atribuirea mandatului.

În ceea ce privește procesele-verbale cu privire la care se susține că ar avea un alt conținut decât cele transmise birourilor electorale județene, se constată că acestea sunt prezentate în copie, de cele mai multe ori fără a avea atașată fila care cuprinde semnăturile membrilor biroului electoral al secției de votare. Față de dispozițiile Legii nr. 370/2004, Curtea reține că produc efecte juridice doar procesele-verbale întocmite de biroul electoral al secției de votare, semnate de membrii acestui birou, în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (2) din actul normativ menționat, și transmise biroului electoral județean, biroului electoral al sectorului municipiului București sau, după caz, biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate. Or, aceste procese-verbale, pe care Biroul Electoral Central le-a transmis Curții Constituționale, în original, sunt semnate de membrii biroului secției de votare.

În concluzie, examinarea proceselor-verbale întocmite de birourile electorale ale secțiilor de votare nu a relevat existența unei fraude în sensul textelor de lege anterior citate, ci a unor erori materiale, respectiv, în unele cazuri, a unor erori aritmetice, care au fost corectate și atestate potrivit legii. De altfel, chiar Decizia nr. 86/2009 a Biroului Electoral Central impune efectuarea de verificări în acest sens, așadar implicit și a efectuării de corecturi, stabilind în art. 3 lit. b) că, după completarea procesului-verbal, președintele biroului electoral al secției de votare verifică „**dacă sunt respectate condițiile de control aritmetice și logice**”.

4. În ceea ce privește susținerea referitoare la **fraudarea rezultatelor la nivelul secțiilor de vot, prin determinarea semnării în alb a proceselor-verbale** privind consemnarea rezultatelor votării pentru alegerea Președintelui României, aceasta nu a fost probată.

Cu privire la cererea formulată de domnul Mircea-Dan Geoană, în calitate de candidat la alegerile prezidențiale desfășurate în turul doi de scrutin la data de 6 decembrie 2009, Curtea constată că aspectele semnalate au fost examinate în cuprinsul hotărârii, în strânsă legătură cu probele depuse la dosar. De altfel, potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (2) din Legea

nr. 370/2004, cererea de anulare a alegerilor trebuie însoțită de dovezile pe care se întemeiază.

În motivarea cererii de anulare a alegerilor se mai arată și faptul că „instituția contestării unui scrutin național, pe lângă probele concrete indubitabile care trebuie puse la dispoziția magistraților pentru a forma convingerea instanței în legătură cu existența reală a unei fraude, presupune din partea judecătorilor constituționali și o apreciere generală a condițiilor concrete de desfășurare a procesului alegerilor, o observație nu doar în temeiul probelor administrate, ci și *ex propriis sensibus* al situației de ansamblu, al stării de spirit a populației, al impresiei generale a corpului electoral în legătură cu rezultatul alegerilor.”

Curtea constată că cele două tururi de scrutin pentru alegerea Președintelui României din anul 2009 s-au organizat și s-au desfășurat pe fondul unei crize politice, economice și sociale, agravată de instabilitatea guvernamentală a țării.

De asemenea, Curtea constată că la alegerile pentru Președintele României din anul 2009, atât în turul întâi, cât și în turul al doilea de scrutin, au fost semnalate un număr mai mare de incidente, precum și o exprimare mai accentuată decât cu alte prilejuri, a unei lipse de încredere a cetățenilor în corectitudinea procesului electoral.

Acest fapt nu poate fi ignorat, fenomenele arătate fiind generate, în principal, de deficiențele legislației electorale, de natură să genereze insecuritate juridică. Curtea observă în acest sens că Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României a fost modificată și completată în mod substanțial cu câteva luni înainte de data organizării alegerilor, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 3 septembrie 2009. Această modificare ridică o serie de probleme, dintre care cea mai evidentă vizează respectarea bunelor practici în materie electorală. Potrivit Codului bunelor practici în materie electorală — Linii directoare și raport explicativ, adoptat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept — Comisia de la Veneția, în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni Plenare (Veneția, 18—19 octombrie 2002) „*stabilitatea dreptului este un element important al credibilității procesului electoral și este esențială pentru consolidarea democrației. Prin urmare, modificarea frecventă a normelor sau caracterul lor complex pot dezorienta alegătorul. Alegătorul poate conchide, în mod corect sau incorect, că dreptul electoral este doar un instrument cu care*

operează cei care sunt la putere și că votul alegătorului nu mai este un element esențial care decide rezultatul scrutinului.[...] Ar fi necesar a se evita, nu atât modificarea sistemelor de scrutin — ele pot fi întotdeauna îmbunătățite —, ci modificarea lor frecventă sau cu puțin timp (cel puțin un an) înainte de alegeri. Chiar în absența unei intenții de manipulare, modificările vor fi dictate de interesele iminente ale partidului politic.”

Se constată, de asemenea, o serie de imperfecțiuni ale legii astfel cum a fost modificată, de exemplu în ceea ce privește organizarea votării în secțiile speciale (care a generat suspiciuni referitoare la exercitarea unor practici de tipul „turism electoral”) sau în ceea ce privește modul de reglementare a intervalului orar în care are loc votarea, fără a se distinge cu privire la străinătate, ceea ce a permis votarea în afara granițelor țării după ce, în țară, acest proces se încheiase și fuseseră anunțate primele rezultate.

În acest context, Curtea Constituțională subliniază necesitatea ca întreaga legislație electorală referitoare la alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, a Președintelui României, alegerile pentru Parlamentul European, precum și la alegerea autorităților administrației publice locale să fie reexaminată, urmând a fi concentrată într-un Cod electoral ale cărui dispoziții comune și speciale să asigure, în concordanță cu principiile constituționale, organizarea unui scrutin democratic, corect și transparent.

Observațiile expuse nu sunt însă de natură să determine o altă concluzie decât aceea la care a condus examinarea susținerilor formulate și a probelor prezentate de autorii cererii pentru anularea alegerilor. Frauda invocată constituie, în realitate, așa cum rezultă din aceste probe, o serie de elemente secvențiale care nu au format un fenomen cu vocația de a schimba voința alegătorilor, în sensul unei modificări a atribuirii mandatului. Cu privire la aceste eventuale încălcări ale legii, rămâne în sarcina autorităților competente cercetarea faptelor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de lege.

Față de cele arătate, nefiind întrunite condițiile dispozițiilor art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cererea de anulare a alegerilor desfășurate în turul doi de scrutin la data de 6 decembrie 2009, pentru funcția de Președinte al României, urmează să fie respinsă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 37 și art. 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 24 și art. 25 din Legea nr. 370/2004,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge cererea de anulare a alegerilor desfășurate în turul doi de scrutin la data de 6 decembrie 2009 pentru funcția de Președinte al României, formulată de Partidul Social Democrat și Partidul Conservator.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,
Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru completarea art. 39 din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004 privind procedura de omologare a produselor de protecție a plantelor în vederea plasării pe piață și a utilizării lor pe teritoriul României**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — După alineatul (1) al articolului 39 din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004 privind procedura de omologare a produselor de protecție a plantelor în vederea plasării pe piață și a utilizării lor pe teritoriul României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 955 din 19 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Actualizarea listei cu substanțele active autorizate pentru utilizare în Uniunea Europeană se aprobă prin ordin comun al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al ministrului mediului, pe măsura evaluării și autorizării de noi substanțe active de către Comisia Europeană.”

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, interimar,
Nicolae Giugea,
secretar de stat
Ministrul mediului, interimar,
Elena Gabriela Udrea
Ministrul sănătății, interimar,
Adrian Videanu
Șeful Departamentului pentru Afaceri Europene,
Bogdan Mănoiu

București, 16 decembrie 2009.
Nr. 1.606.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRĂRE****privind înființarea camerelor agricole județene, prin reorganizarea oficiilor/centrelor de consultanță agricolă județene, aflate în subordinea Agenției Naționale de Consultanță Agricolă**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (1) din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional și al art. 12 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

CAPITOLUL I
Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Se înființează camerele agricole județene, prin reorganizarea oficiilor/centrelor de consultanță agricolă județene și al municipiului București, care se desființează.

(2) Camerele agricole județene înființate potrivit dispozițiilor alin. (1) sunt instituții publice descentralizate, cu personalitate juridică, în subordinea consiliilor județene și în coordonarea tehnico-metodologică a Agenției Naționale de Consultanță Agricolă, finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat.

(3) Subvențiile de la bugetul de stat se asigură prin transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale, prin bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, și sunt aprobate anual prin legea bugetului de stat ca anexă la

bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, repartizate pe județe.

Art. 2. — (1) Personalul camerelor agricole județene se constituie din personalul existent la oficiile/centrelor de consultanță agricolă județene și al municipiului București, care se consideră transferat în interesul serviciului sau, după caz, preluat.

(2) Personalul preluat/transferat va fi încadrat la camerele agricole județene în termen de maximum 60 de zile, cu respectarea prevederilor art. 6 alin. (3)—(6) din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional.

Art. 3. — (1) Patrimoniul oficiilor/centrelor de consultanță agricolă județene și al municipiului București, cu excepția

terenurilor agricole aflate în administrare, se preia de către camerele agricole județene, pe bază de protocol de predare-preluare, încheiat în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, conform ultimului bilanț contabil, cu obligativitatea păstrării destinației și funcționalității.

(2) Terenurile agricole aflate în administrarea oficiilor/centrelor de consultanță agricolă județene și al municipiului București trec în administrarea Agenției Domeniilor Statului, pe bază de protocol de predare-preluare, încheiat în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) În termen de 30 de zile de la încheierea protocoalelor de predare-preluare, prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, se modifică în mod corespunzător, prin hotărâre a Guvernului.

Art. 4. — Numărul de posturi, precum și toate drepturile și obligațiile se stabilesc prin protocol de predare-preluare încheiat între oficiile/centrelor de consultanță agricolă județene și al municipiului București și consiliile județene, în subordinea cărora se înființează camerele agricole județene, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

CAPITOLUL II

Atribuțiile, structura organizatorică și conducerea camerelor agricole județene

Art. 5. — Camerele agricole județene au următoarele atribuții principale:

a) elaborează planul județean de servicii de consultanță agricolă, cu consultarea Agenției Naționale de Consultanță Agricolă, și asigură aplicarea acestuia;

b) întocmesc planul județean de formare profesională, pe baza solicitărilor și a prognozelor, cu consultarea Agenției Naționale de Consultanță Agricolă;

c) furnizează formare profesională de specialitate, în colaborare cu instituțiile specializate, publice sau private;

d) asigură informare și consultanță agricolă pentru lucrătorii din domeniile agriculturii și conexe;

e) sprijină organizarea și consolidarea formelor asociative și a filierelor pe produs;

f) asigură asistență tehnică de specialitate tuturor persoanelor care desfășoară activități în domeniile agricole și conexe în aplicarea tehnologiilor agricole moderne și a metodelor noi de conducere a fermelor;

g) susțin și asigură activitatea de inovare în domeniul asistenței tehnice acordate agricultorilor și identifică noi surse de finanțare;

h) asigură asistență tehnică la întocmirea documentației privind accesarea fondurilor europene, acordarea de sprijin financiar din fonduri naționale sau europene;

i) organizează seminare, simpozioane, târguri, expoziții și manifestări științifice de profil;

j) se implică în promovarea produselor și serviciilor din domeniile agriculturii și conexe, inclusiv a produselor locale și a celor ecologice;

k) colaborează cu instituțiile din domeniul cercetării agricole în scopul creșterii competitivității agriculturii și cercetării aplicative;

l) implementează standardele minime de calitate și standardele minime de cost pentru serviciile publice descentralizate;

m) contribuie la elaborarea actelor normative sectoriale, a strategiilor și planurilor specifice domeniilor de competență, cu consultarea Agenției Naționale de Consultanță Agricolă.

Art. 6. — Atribuțiile suplimentare, conducerea, structura organizatorică și statele de funcții ale camerelor agricole județene sunt aprobate prin hotărâri ale consiliilor județene, cu respectarea legislației în vigoare.

Art. 7. — Structura serviciilor specifice prin care se constituie veniturile proprii ale camerelor agricole județene, cuantumul tarifelor, precum și modalitățile de încasare și utilizare a fondurilor se aprobă prin hotărâri ale consiliilor județene, cu respectarea legislației în vigoare.

Art. 8. — Agenția Națională de Consultanță Agricolă asigură coordonarea tehnico-metodologică a camerelor agricole județene, acordă sprijin și consultanță de specialitate acestora în vederea realizării obiectivelor.

CAPITOLUL III

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 9. — Până la data încheierii protocoalelor de predare-preluare între oficiile/centrelor de consultanță agricolă județene și al municipiului București și camerele agricole județene, activitatea se desfășoară de structurile organizatorice existente.

Art. 10. — Pe data încheierii protocoalelor de predare-preluare, camerele agricole județene se subrogă în drepturile și obligațiile oficiilor/centrelor de consultanță agricolă județene și al municipiului București.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, interimar,
Nicolae Giugea,
secretar de stat

p. Ministrul muncii, familiei și protecției sociale, interimar,
Mihai Constantin Șeitan,
secretar de stat

p. Viceprim-ministru, ministrul administrației și internelor,
interimar,

Mihai Capră,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru aprobarea tarifelor reglementate la energia electrică livrată de furnizorii implicați și furnizorii de ultimă opțiune consumatorilor captivi, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici, precum și a prețurilor pentru energia reactivă și pentru abrogarea art. 18 din Contractul-cadru de furnizare a energiei electrice la marii consumatori finali, industriali și similari, la tarife reglementate, cuprins în anexa nr. III la Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 57/1999

Având în vedere prevederile art. 9 alin. (2), (8) și (9), art. 11 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și d), art. 74 lit. d), ale art. 76 alin. (1) și ale art. 79 alin. (3), alin. (4) lit. d) și alin. (6) din Legea energiei electrice nr. 13/2007, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 62 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 35/2005 pentru aprobarea Procedurii privind asigurarea energiei electrice reactive și modul de plată a acesteia, ale Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 14/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind furnizarea de ultimă opțiune a energiei electrice și ale Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 133/2008 pentru aprobarea Metodologiei de calcul necesar stabilirii prețurilor și tarifelor reglementate,

în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.428/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă tarifele pentru energia electrică livrată consumatorilor captivi, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici, cuprinse în anexele nr. 1—8, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

(2) În calculul valorii facturii se utilizează tarifele în forma publicată în anexele la prezentul ordin (cu 4 zecimale). Rotunjirea la unitatea monetară minimă (banul) se realizează la valoarea facturii, înainte de aplicarea taxei pe valoarea adăugată.

Art. 2. — (1) Tarifele aprobate conform art. 1 se aplică:

a) consumatorilor captivi, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici, care nu și-au exercitat dreptul de a alege furnizorul de energie electrică pe piața concurențială de energie electrică;

b) consumatorilor captivi mici, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici, care acționează pe piața concurențială și optează pentru revenirea pe piața reglementată, a căror putere maximă aprobată prin avizul tehnic de racordare este de până la 100 kVA inclusiv;

c) consumatorilor captivi mici, noi, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici a căror putere maximă aprobată prin avizul tehnic de racordare este de până la 100 kVA inclusiv, care nu își exercită dreptul de a alege furnizorul de energie electrică pe piața concurențială.

(2) Furnizorii implicați pot să asigure furnizarea energiei electrice la tarife reglementate la consumatorii captivi mari, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici, a căror

putere maximă aprobată prin avizul tehnic de racordare este de peste 100 kVA, numai în cazul în care au asigurat necesarul de energie electrică prin contracte reglementate.

Art. 3. — Tarifele nu includ accizele la consumatorii finali stabilite conform legii și taxa pe valoarea adăugată. Aceste taxe vor fi evidențiate distinct în factură și vor fi incluse în suma totală de plată.

Art. 4. — Zonele orare utilizate la tarifyare sunt stabilite în anexele nr. 9—11, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Schimbarea tipului de tarif este permisă în următoarele cazuri:

- a) după 12 luni calendaristice de la ultima schimbare;
- b) la apariția unor noi tipuri de tarifye, chiar dacă de la ultima schimbare nu au trecut 12 luni calendaristice;
- c) la desființarea tarifyului aplicat consumatorului;
- d) la trecerea de la orice tarif de tip monom la orice tarif de tip binom;
- e) la trecerea de la tarifyul binom de tip C la tarifyul binom de tip A sau A33;
- f) la trecerea de la tarifyul binom de tip A la tarifyul binom de tip A33;
- g) la trecerea de la orice tip de tarif binom la tarifyul E1, în cazul consumatorilor de tip operator economic, pentru punctele de consum aferente sistemelor de irigații.

Art. 6. — Pentru consumatorii captivi, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici, care aleg tarifyul A și dețin echipamente de măsurare cu un singur indicator de maxim și

două cadrane, tariful de putere se aplică numai la puterea consumată în cadrul zonelor de vârf de seară.

Art. 7. — Tariful A33 se poate aplica numai consumatorilor dotați cu contoare electronice. Aceștia pot solicita trimestrial schimbarea duratei de utilizare, în funcție de modificările intervenite în procesele lor tehnologice.

Art. 8. — Tariful C se poate aplica numai consumatorilor la care sunt montate contoare electronice sau care dispun de un indicator de maxim.

Art. 9. — (1) În cazul tarifelor de tip binom diferențiat de tip A33 sau A, dacă puterea măsurată depășește cu peste 15% puterea contractată pe perioada orelor de vârf sau orelor vârf de seară, diferența dintre puterea măsurată și puterea contractată se facturează la dublul valorii tarifului pentru putere în zona de vârf (tariful A33) sau zona vârf de seară (tariful A).

(2) În cazul tarifelor de tip binom simplu de tip C nu se aplică penalități pentru depășirea puterii contractate.

(3) Sunt exceptați de la aplicarea prevederilor alin. (1) și (2) consumatorii de energie electrică cu putere aprobată mai mare sau egală cu 1 MVA pe loc de consum.

Art. 10. — În cazul consumatorilor de energie electrică cu putere aprobată mai mare sau egală cu 1 MVA pe loc de consum, care nu și-au exercitat dreptul la eligibilitate, furnizorii implicați vor percepe consumatorilor penalități pentru erori de prognoză conform Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 73/2009 pentru aprobarea Procedurii privind prognoza consumului de energie electrică a consumatorilor cu putere aprobată mai mare sau egală cu 1 MVA, asigură furnizorilor datele necesare la elaborarea prognozei energiei electrice.

Art. 11. — (1) Obligațiile de plată ale consumatorilor captivi, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici pentru serviciul prestat de furnizorul de ultimă opțiune (FUO) se calculează pe bază de tarife/prețuri calculate astfel:

a) tariful aplicat de FUO consumatorilor captivi mici, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici, cu putere maximă aprobată prin avizul tehnic de racordare de până la 100 kVA inclusiv, este cu 10% mai mare decât tariful reglementat D aferent nivelului de tensiune al locului de consum;

b) tariful aplicat de FUO consumatorilor captivi mari, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici, cu putere maximă aprobată prin avizul tehnic de racordare cuprinsă între 100 kVA și 1 MVA inclusiv, este cu 15% mai mare decât tariful reglementat D aferent nivelului de tensiune al locului de consum;

c) prețul aplicat de FUO consumatorilor captivi foarte mari, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici, cu putere maximă aprobată prin avizul tehnic de racordare de peste 1 MVA, este cu 2,5% mai mare decât prețul de referință pentru

această categorie de consumatori. La prețul rezultat se adaugă și tarifele pentru serviciile de rețea, serviciile de sistem, operare piață și costurile unitare de furnizare. Furnizorul va avea în vedere aceleași costuri unitare de furnizare a energiei electrice ca și pentru consumatorii captivi.

(2) La tarifele/prețurile rezultate după aplicarea regulilor menționate la alin. (1) se vor adăuga accizele și taxa pe valoarea adăugată.

Art. 12. — (1) Se aprobă prețurile pentru energia electrică reactivă, conform tabelului nr. 4 din anexele nr. 1—8. Energia electrică reactivă se facturează și se plătește conform reglementărilor Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

(2) Veniturile care se obțin din facturarea energiei electrice reactive de către furnizorul implicit pe baza prevederilor din contractul-cadru de furnizare a energiei electrice se transferă integral operatorului de rețea la care este racordat locul de consum, conform facturii emise de operatorul de rețea, în baza contractului de distribuție/transport încheiat între acesta și furnizorul implicit.

Art. 13. — Furnizorii de energie electrică vor asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin, iar Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei va urmări aplicarea acestuia.

Art. 14. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2010, cu excepția art. 9 care intră în vigoare la data de 1 februarie 2010.

Art. 15. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 134/2008 pentru aprobarea tarifelor reglementate la energia electrică livrată de furnizorii implicați și furnizorii de ultimă opțiune consumatorilor captivi, alții decât cei casnici și cei asimilați consumatorilor casnici, precum și a prețurilor pentru energia reactivă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 896 din 30 decembrie 2008.

Art. 16. — La data de 1 februarie 2010 se abrogă art. 18 din Contractul-cadru de furnizare a energiei electrice la marii consumatori finali, industriali și similari, la tarife reglementate, cuprins în anexa nr. III la Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 57/1999 pentru aprobarea contractelor-cadru de furnizare a energiei electrice.

Art. 17. — În cursul lunii ianuarie 2010 furnizorii implicați și furnizorii de ultimă opțiune vor încheia acte adiționale la contractele de furnizare a energiei electrice, conform prevederilor art. 9 și 16 din prezentul ordin.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Petru Lificiu

București, 23 decembrie 2009.

Nr. 103.

TARIFELE PENTRU SOCIETATEA COMERCIALĂ ENEL ENERGIE — S.A. (ZONA BANAT)

1. TARIFUL BINOM DIFERENȚIAT PE ZONE ORARE ȘI DURATE DE UTILIZARE – A33*)

Valabil de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 1

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Durată de utilizare mică						Durată de utilizare medie						Durată de utilizare mare								
	Pentru putere (lei/kW/an)			Pentru energie (lei/kWh)			Pentru putere (lei/kW/an)			Pentru energie (lei/kWh)			Pentru putere (lei/kW/an)			Pentru energie (lei/kWh)					
	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16						
ÎNALTĂ TENSIUNE (220 kV)	133,4805	58,0715	0,5114	0,2623	0,1968	333,6830	145,1240	0,4065	0,1968	0,1575	703,8295	305,9430	0,3278	0,1575	0,1311						
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV)	159,7605	69,3865	0,5641	0,2886	0,2230	399,1640	173,6305	0,4330	0,2230	0,1705	780,6255	339,3405	0,3541	0,1837	0,1442						
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	163,6660	71,1750	0,6295	0,3147	0,2491	409,0190	177,8280	0,4723	0,2361	0,1837	704,7785	306,4175	0,4065	0,1968	0,1575						
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	188,7050	82,0885	0,8263	0,4197	0,3278	472,0180	205,2760	0,5770	0,2886	0,2230	714,2685	310,5055	0,5246	0,2623	0,1968						

NOTĂ:

Tarifurile se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu include acciza și taxa pe valoarea adăugată.

2. TARIFELE A, B, C ȘI D*)

Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 2

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică activă															
	A. Tarif binom diferențiat				B. Tarif monom diferențiat				C. Tarif binom simplu				D. Tarif monom simplu			
	Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru puterea contractată (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru puterea contractată (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)	
	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	537,1705	231,5560	0,5378	0,1945	0,7084	0,2754	405,5880	0,2491	0,3278							
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	727,6275	305,3590	0,5510	0,1994	0,8002	0,3019	455,5930	0,2754	0,3673							
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	1.213,9170	522,2785	0,6427	0,2361	1,0494	0,3934	573,1960	0,3410	0,4723							

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu include acciza și taxa pe valoarea adăugată.

3. TARIFELE ZI-NOAPTE E1 ȘI E2*)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 3

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	E1		E2	
	Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte, inclusiv din zilele de sâmbătă și duminică		Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte	
	(lei/kWh)		(lei/kWh)	
	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte**) 22,00—7,00	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte 22,00—7,00
1	2	3	4	5
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,4197	0,2099	0,3541	0,2099
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,4590	0,2361	0,3934	0,2361
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,6033	0,3019	0,5114	0,3019

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

**) Se aplică și consumului înregistrat în perioada de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 7,00.

4. PREȚURILE PENTRU ENERGIA ELECTRICĂ REACTIVĂ*)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 4

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică reactivă**) (lei/kVArh)
1	2
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,0515
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,0515
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,0644

NOTĂ:

Prețurile se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ taxa pe valoarea adăugată.

**) Prețurile pentru energia electrică reactivă sunt valabile inclusiv pentru consumatorii care și-au exercitat dreptul la eligibilitate, cu respectarea prevederilor din reglementările specifice, indiferent de furnizorul de energie electrică ales.

TARIFELE PENTRU SOCIETATEA COMERCIALĂ „ENEL ENERGIE” — S.A. (ZONA DOBROGEA)

1. TARIFUL BINOM DIFERENȚIAT PE ZONE ORARE ȘI DURATE DE UTILIZARE — A33*

Valabil de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 1

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Durată de utilizare mică						Durată de utilizare medie						Durată de utilizare mare					
	Pentru putere (lei/kW/an)			Pentru energie (lei/kWh)			Pentru putere (lei/kW/an)			Pentru energie (lei/kWh)			Pentru putere (lei/kW/an)			Pentru energie (lei/kWh)		
	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
ÎNALTĂ TENSIUNE (220 kV)	136,1450	59,2395	0,5215	0,2676	0,2006	340,3260	148,0075	0,4146	0,2006	0,1607	717,9185	312,0750	0,3343	0,1607	0,1338			
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV)	162,9725	70,7735	0,5753	0,2944	0,2275	407,1210	177,0615	0,4415	0,2275	0,1738	796,2110	346,0930	0,3613	0,1872	0,1471			
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	166,9875	72,5620	0,6421	0,3209	0,2542	417,2315	181,4050	0,4817	0,2409	0,1872	718,8310	312,5860	0,4146	0,2006	0,1607			
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	192,4280	83,7675	0,8429	0,4281	0,3343	481,3985	209,4005	0,5886	0,2944	0,2275	728,5035	316,6740	0,5351	0,2676	0,2006			

NOTĂ:

Tariful se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu include acciza și taxa pe valoarea adăugată.

2. TARIFELE A, B, C ȘI D*)

Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 2

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică activă															
	A. Tarif binom diferențiat				B. Tarif monom diferențiat				C. Tarif binom simplu				D. Tarif monom simplu			
	Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru puterea contractată (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru puterea contractată (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)	
Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	547,9015	236,1550	0,5486	0,1984	0,7225	0,2809	413,6545	0,2542	0,3343							
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	742,1545	311,4545	0,5620	0,2035	0,8160	0,3078	464,7180	0,2809	0,3747							
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	1.238,1895	532,6445	0,6554	0,2409	1,0703	0,4014	584,6570	0,3478	0,4817							

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu include acciza și taxa pe valoarea adăugată.

3. TARIFELE ZI-NOAPTE E1 ȘI E2*)

Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 3

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	E1		E2	
	Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte, inclusiv din zilele de sâmbătă și duminică		Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte	
	(lei/kWh)		(lei/kWh)	
	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte**) 22,00—7,00	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte 22,00—7,00
1	2	3	4	5
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,4281	0,2140	0,3613	0,2140
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,4681	0,2409	0,4014	0,2409
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,6154	0,3078	0,5215	0,3078

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

**) Se aplică și consumului înregistrat în perioada de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 7,00.

4. PREȚURILE PENTRU ENERGIA ELECTRICĂ REACTIVĂ*)

Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 4

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică reactivă**) (lei/kVArh)
1	2
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,0526
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,0526
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,0658

NOTĂ:

Prețurile se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ taxa pe valoarea adăugată.

**) Prețurile pentru energia electrică reactivă sunt valabile inclusiv pentru consumatorii care și-au exercitat dreptul la eligibilitate, cu respectarea prevederilor din reglementările specifice, indiferent de furnizorul de energie electrică ales.

TARIFELE PENTRU SOCIETATEA COMERCIALĂ „CEZ VÂNZARE” — S.A.
1. TARIFUL BINOM DIFERENȚIAT PE ZONE ORARE ȘI DURATE DE UTILIZARE — A33*)
 Valabil de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 1

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Durată de utilizare mică						Durată de utilizare medie						Durată de utilizare mare					
	Pentru putere (lei/kW/an)			Pentru energie (lei/kWh)			Pentru putere (lei/kW/an)			Pentru energie (lei/kWh)			Pentru putere (lei/kW/an)			Pentru energie (lei/kWh)		
	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de gol	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
ÎNĂLTĂ TENSIUNE (220 kV)	137,0210	59,6410	0,5251	0,2693	0,2019	342,6255	149,0295	0,4174	0,2019	0,1617	722,7000	314,1555	0,3366	0,1617	0,1347			
ÎNĂLTĂ TENSIUNE (110 kV)	164,0675	71,2845	0,5792	0,2964	0,2290	409,8585	178,3025	0,4444	0,2290	0,1750	801,5400	348,4655	0,3638	0,1885	0,1480			
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	168,0825	73,0365	0,6464	0,3231	0,2559	420,0055	182,6095	0,4850	0,2425	0,1885	723,6490	314,6665	0,4174	0,2019	0,1617			
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	193,7420	84,3150	0,8484	0,4309	0,3366	484,6105	210,7875	0,5926	0,2964	0,2290	733,3945	318,8275	0,5387	0,2693	0,2019			

NOTĂ:

Tariful se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu include acciza și taxa pe valoarea adăugată.

2. TARIFELE A, B, C ȘI D*)
 Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 2

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică activă													
	A. Tarif binom diferențiat				B. Tarif monom diferențiat				C. Tarif binom simplu				D. Tarif monom simplu	
	Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru puterea contractată (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru energie (lei/kWh)	
	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
ÎNĂLTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	551,5880	237,7245	0,5522	0,1996	0,7273	0,2828	416,5015	0,2559	0,3366					
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	747,1185	313,5350	0,5657	0,2049	0,8216	0,3099	467,8205	0,2828	0,3771					
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	1.246,4750	536,2580	0,6599	0,2425	1,0775	0,4040	588,5625	0,3503	0,4850					

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

3. TARIFELE ZI-NOAPTE E1 ȘI E2*)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 3

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	E1		E2	
	Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte, inclusiv din zilele de sâmbătă și duminică		Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte	
	(lei/kWh)		(lei/kWh)	
	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte**) 22,00—7,00	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte 22,00—7,00
1	2	3	4	5
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,4309	0,2154	0,3638	0,2154
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,4713	0,2425	0,4040	0,2425
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,6195	0,3099	0,5251	0,3099

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

**) Se aplică și consumului înregistrat în perioada de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 7,00.

4. PREȚURILE PENTRU ENERGIA ELECTRICĂ REACTIVĂ*)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 4

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică reactivă**) (lei/kVArh)
1	2
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,0530
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,0530
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,0661

NOTĂ:

Prețurile se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ taxa pe valoarea adăugată.

**) Prețurile pentru energia electrică reactivă sunt valabile inclusiv pentru consumatorii care și-au exercitat dreptul la eligibilitate, cu respectarea prevederilor din reglementările specifice, indiferent de furnizorul de energie electrică ales.

TARIFELE PENTRU SOCIETATEA COMERCIALĂ „E.ON MOLDOVA” — S.A.
1. TARIFUL BINOM DIFERENȚIAT PE ZONE ORARE ȘI DURATE DE UTILIZARE — A33*)
 Valabil de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 1

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Durată de utilizare mică						Durată de utilizare medie						Durată de utilizare mare							
	Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)	
	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de gol	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de gol	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de gol
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16					
ÎNALTĂ TENSIUNE (220 kV)	126,0710	54,8960	0,4833	0,2478	0,1858	315,2870	137,1670	0,3841	0,1858	0,1488	665,0665	289,1530	0,3097	0,1488	0,1240					
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV)	150,9275	65,5540	0,5330	0,2727	0,2107	377,1910	164,0675	0,4089	0,2107	0,1610	737,6285	320,6525	0,3346	0,1735	0,1363					
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	154,6870	67,2330	0,5950	0,2973	0,2354	386,4985	168,0095	0,4463	0,2231	0,1735	665,9425	289,5545	0,3841	0,1858	0,1488					
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	178,2660	77,5990	0,7808	0,3966	0,3097	445,9935	193,9610	0,5452	0,2727	0,2107	674,8850	293,3505	0,4958	0,2478	0,1858					

NOTĂ:

Tariful se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu include acciza și taxa pe valoarea adăugată.

2. TARIFELE A, B, C ȘI D *)
 Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 2

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică activă									
	A. Tarif binom diferențiat			B. Tarif monom diferențiat			C. Tarif binom simplu			D. Tarif monom simplu
	Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)	Pentru energie (lei/kWh)		Pentru puterea contractată (lei/kW/an)	Pentru energie (lei/kWh)		Pentru energie (lei/kWh)	Pentru energie (lei/kWh)
	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	507,5690	218,7810	0,5083	0,1837	0,6694	0,2602	383,2500	0,2354	0,3097	
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	687,5140	288,5690	0,5206	0,1884	0,7560	0,2852	430,5175	0,2602	0,3471	
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	1.147,0490	493,4435	0,6073	0,2231	0,9914	0,3718	541,6600	0,3222	0,4463	

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

3. TARIFELE ZI-NOAPTE E1 ȘI E2*)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 3

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	E1		E2	
	Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte, inclusiv din zilele de sâmbătă și duminică		Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte	
	(lei/kWh)		(lei/kWh)	
	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte**) 22,00—7,00	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte 22,00—7,00
1	2	3	4	5
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,3966	0,1983	0,3346	0,1983
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,4336	0,2231	0,3718	0,2231
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,5702	0,2852	0,4833	0,2852

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

**) Se aplică și consumului înregistrat în perioada de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 7,00.

4. PREȚURILE PENTRU ENERGIA ELECTRICĂ REACTIVĂ*)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 4

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică reactivă**) (lei/kVArh)
1	2
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,0488
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,0488
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,0610

NOTĂ:

Prețurile se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ taxa pe valoarea adăugată.

**) Prețurile pentru energia electrică reactivă sunt valabile inclusiv pentru consumatorii care și-au exercitat dreptul la eligibilitate, cu respectarea prevederilor din reglementările specifice, indiferent de furnizorul de energie electrică ales.

TARIFELE PENTRU SOCIETATEA COMERCIALĂ „ENEL ENERGIE MUNTENIA” — S.A.

1. TARIFUL BINOM DIFERENȚIAT PE ZONE ORARE ȘI DURATE DE UTILIZARE — A33*)

Valabil de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 1

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Durată de utilizare mică				Durată de utilizare medie				Durată de utilizare mare						
	Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)				
	Zona de vârf	Zona de vârf de gol	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona de vârf de gol	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona de vârf de gol	Zona normală	Zona de gol			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ÎNĂLTĂ TENSIUNE (220 kV)	120,8515	52,6330	0,4631	0,2375	0,1782	302,1470	131,4000	0,3682	0,1782	0,1426	637,3265	277,0350	0,2968	0,1426	0,1188
ÎNĂLTĂ TENSIUNE (110 kV)	144,6860	62,8530	0,5108	0,2614	0,2020	361,4595	157,2055	0,3920	0,2020	0,1543	706,8955	307,2935	0,3208	0,1662	0,1306
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	148,2630	64,4225	0,5701	0,2850	0,2256	370,4385	161,0380	0,4277	0,2138	0,1662	638,2390	277,5095	0,3682	0,1782	0,1426
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	170,8565	74,3870	0,7483	0,3800	0,2968	427,4515	185,8945	0,5227	0,2614	0,2020	646,7800	281,1595	0,4751	0,2375	0,1782

NOTĂ:

Tariful se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu include acciza și taxa pe valoarea adăugată.

2. TARIFELE A, B, C ȘI D *)

Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 2

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică activă										
	A. Tarif binom diferențiat				B. Tarif monom diferențiat				C. Tarif binom simplu		D. Tarif monom simplu
	Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru puterea contractată (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru energie (lei/kWh)
	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona rest ore	Zona rest ore	Zona rest ore	Zona rest ore	Zona rest ore
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
ÎNĂLTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	486,4355	209,6925	0,4870	0,1761	0,6414	0,2494	367,2630	0,2256	0,2968		
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	658,8980	276,5240	0,4989	0,1807	0,7244	0,2732	412,6325	0,2494	0,3326		
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	1.099,3070	472,9305	0,5820	0,2138	0,9503	0,3562	519,1030	0,3089	0,4277		

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

3. TARIFELE ZI-NOAPTE E1 ȘI E2*)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 3

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	E1		E2	
	Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte, inclusiv din zilele de sâmbătă și duminică		Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte	
	(lei/kWh)		(lei/kWh)	
	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte**) 22,00—7,00	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte 22,00—7,00
1	2	3	4	5
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,3800	0,1901	0,3208	0,1901
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,4157	0,2138	0,3562	0,2138
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,5464	0,2732	0,4631	0,2732

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

**) Se aplică și consumului înregistrat în perioada de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 7,00.

4. PREȚURILE PENTRU ENERGIA ELECTRICĂ REACTIVĂ*)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 4

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică reactivă**) (lei/kVArh)
1	2
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,0467
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,0467
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,0583

NOTĂ:

Prețurile se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ taxa pe valoarea adăugată.

**) Prețurile pentru energia electrică reactivă sunt valabile inclusiv pentru consumatorii care și-au exercitat dreptul la eligibilitate, cu respectarea prevederilor din reglementările specifice, indiferent de furnizorul de energie electrică ales.

TARIFELE PENTRU SOCIETATEA COMERCIALĂ „FFEE ELECTRICA FURNIZARE MUNTENIA NORD” — S.A.

1. TARIFUL BINOM DIFERENȚIAT PE ZONE ORARE ȘI DURATE DE UTILIZARE — A33*)
Valabil de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 1

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Durată de utilizare mică						Durată de utilizare medie						Durată de utilizare mare					
	Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)			
	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona ore rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
ÎNALTĂ TENSIUNE (220 kV)	125,8520	54,7865	0,4824	0,2474	0,1856	314,7760	136,8750	0,3835	0,1856	0,1485	663,8255	288,5690	0,3091	0,1485	0,1238			
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV)	150,7085	65,4445	0,5319	0,2723	0,2103	376,4610	163,7755	0,4082	0,2103	0,1608	736,3145	320,0685	0,3341	0,1732	0,1361			
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	154,3950	67,1600	0,5938	0,2968	0,2350	385,8050	167,6810	0,4454	0,2228	0,1732	664,7015	289,0435	0,3835	0,1856	0,1485			
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	178,0105	77,4530	0,7794	0,3959	0,3091	445,1540	193,5960	0,5442	0,2723	0,2103	673,6805	292,8395	0,4949	0,2474	0,1856			

NOTĂ:

Tariful se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu include acciza și taxa pe valoarea adăugată.

2. TARIFELE A, B, C ȘI D *)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 2

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică activă											
	A. Tarif binom diferențiat				B. Tarif monom diferențiat				C. Tarif binom simplu		D. Tarif monom simplu	
	Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru puterea contractată (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru energie (lei/kWh)	
1	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	506,6930	218,4160	0,5073	0,1835	0,6682	0,2597	382,5565	0,2350	0,3091	0,3091	0,3091	0,3091
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	686,3095	288,0215	0,5197	0,1881	0,7545	0,2847	429,7510	0,2597	0,3091	0,3091	0,3091	0,3091
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	1.144,9320	492,5675	0,6062	0,2228	0,9896	0,3712	540,6380	0,3217	0,3091	0,3091	0,3091	0,3091

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

3. TARIFELE ZI-NOAPTE E1 ȘI E2*)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 3

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	E1		E2	
	Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte, inclusiv din zilele de sâmbătă și duminică		Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte	
	(lei/kWh)		(lei/kWh)	
	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte**) 22,00—7,00	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte 22,00—7,00
1	2	3	4	5
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,3959	0,1979	0,3341	0,1979
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,4329	0,2228	0,3712	0,2228
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,5691	0,2847	0,4824	0,2847

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

**) Se aplică și consumului înregistrat în perioada de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 7,00.

4. PREȚURILE PENTRU ENERGIA ELECTRICĂ REACTIVĂ*)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 4

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică reactivă**) (lei/kVArh)
1	2
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,0487
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,0487
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,0608

NOTĂ:

Prețurile se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ taxa pe valoarea adăugată.

**) Prețurile pentru energia electrică reactivă sunt valabile inclusiv pentru consumatorii care și-au exercitat dreptul la eligibilitate, cu respectarea prevederilor din reglementările specifice, indiferent de furnizorul de energie electrică ales.

TARIFELE PENTRU SOCIETATEA COMERCIALĂ „FFEE ELECTRICA FURNIZARE TRANSILVANIA SUD” — S.A.
1. TARIFUL BINOM DIFERENȚIAT PE ZONE ORARE ȘI DURATE DE UTILIZARE — A33*

Valabil de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 1

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Durată de utilizare mică						Durată de utilizare medie						Durată de utilizare mare							
	Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)	
	Zona de vârf	Zona de vârf rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de vârf	Zona normală	Zona de vârf	Zona normală	Zona de vârf	Zona normală	Zona de vârf	Zona normală	Zona de vârf	Zona normală	Zona de vârf	Zona normală	Zona de vârf	Zona normală	Zona de vârf	Zona normală
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16					
ÎNALTĂ TENSIUNE (220 kV)	131,4365	57,1955	0,5037	0,2583	0,1937	328,6095	142,9340	0,4005	0,1937	0,1550	693,1350	301,3075	0,3228	0,1550	0,1292					
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV)	157,3150	68,3645	0,5555	0,2843	0,2197	393,1050	170,9660	0,4263	0,2197	0,1680	768,7995	334,1940	0,3489	0,1808	0,1420					
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	161,1840	70,0800	0,6200	0,3099	0,2453	402,8140	175,1270	0,4651	0,2325	0,1808	694,1205	301,7820	0,4005	0,1937	0,1550					
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	185,7850	80,8840	0,8138	0,4133	0,3228	464,8640	202,1370	0,5683	0,2843	0,2197	703,4280	305,7605	0,5167	0,2583	0,1937					

NOTĂ:

Tariful se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu include acciza și taxa pe valoarea adăugată.

2. TARIFELE A, B, C ȘI D*)
 Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 2

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică activă													
	A. Tarif binom diferențiat				B. Tarif monom diferențiat				C. Tarif binom simplu				D. Tarif monom simplu	
	Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru puterea contractată (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru energie (lei/kWh)	
	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	529,0675	228,0155	0,5296	0,1916	0,6976	0,2712	399,3830	0,2453	0,3228					
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	716,6045	300,7235	0,5426	0,1965	0,7878	0,2972	448,7310	0,2712	0,3617					
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	1.195,5210	514,3580	0,6330	0,2325	1,0335	0,3875	564,5090	0,3359	0,4651					

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

3. TARIFELE ZI-NOAPTE E1 ȘI E2*)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 3

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	E1		E2	
	Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte, inclusiv din zilele de sâmbătă și duminică		Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte	
	(lei/kWh)		(lei/kWh)	
	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte**) 22,00—7,00	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte 22,00—7,00
1	2	3	4	5
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,4133	0,2067	0,3489	0,2067
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,4521	0,2325	0,3875	0,2325
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,5942	0,2972	0,5037	0,2972

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

**) Se aplică și consumului înregistrat în perioada de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 7,00.

4. PREȚURILE PENTRU ENERGIA ELECTRICĂ REACTIVĂ*)
Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 4

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică reactivă**) (lei/kVArh)
1	2
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,0508
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,0508
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1kV inclusiv)	0,0635

NOTĂ:

Prețurile se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ taxa pe valoarea adăugată.

**) Prețurile pentru energia electrică reactivă sunt valabile inclusiv pentru consumatorii care și-au exercitat dreptul la eligibilitate, cu respectarea prevederilor din reglementările specifice, indiferent de furnizorul de energie electrică ales.

TARIFELE PENTRU SOCIETATEA COMERCIALĂ „FFEE ELECTRICA FURNIZARE TRANSILVANIA NORD” — S.A.

1. TARIFUL BINOM DIFERENȚIAT PE ZONE ORARE ȘI DURATE DE UTILIZARE – A33*)

Valabil de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 1

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Durată de utilizare mică						Durată de utilizare medie						Durată de utilizare mare					
	Pentru putere (lei/kW/an)			Pentru energie (lei/kWh)			Pentru putere (lei/kW/an)			Pentru energie (lei/kWh)			Pentru putere (lei/kW/an)			Pentru energie (lei/kWh)		
	Zona de vârf	Zona rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona rest	Zona de vârf	Zona normală	Zona de gol	Zona de vârf	Zona rest	Zona de vârf
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
ÎNALTĂ TENSIUNE (220 kV)	124,9760	54,3850	0,4790	0,2457	0,1842	312,5130	135,9625	0,3808	0,1842	0,1476	659,1535	286,5615	0,3070	0,1476	0,1229			
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV)	149,5770	65,0065	0,5282	0,2703	0,2088	373,7965	162,6075	0,4053	0,2088	0,1597	731,0585	317,8055	0,3317	0,1720	0,1350			
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	153,3000	66,6855	0,5896	0,2947	0,2333	383,0675	166,5130	0,4423	0,2211	0,1720	660,0295	286,9630	0,3808	0,1842	0,1476			
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	176,6965	76,9055	0,7738	0,3931	0,3070	442,0150	192,2455	0,5405	0,2703	0,2088	668,8990	290,7590	0,4913	0,2457	0,1842			

NOTĂ:

Tariful se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu include acciza și taxa pe valoarea adăugată

2. TARIFELE A, B, C ȘI D*)

Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 2

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică activă													
	A. Tarif binom diferențiat				B. Tarif monom diferențiat				C. Tarif binom simplu				D. Tarif monom simplu	
	Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru putere (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru puterea contractată (lei/kW/an)		Pentru energie (lei/kWh)		Pentru energie (lei/kWh)	
	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore	Zona vârf de seară	Zona rest ore
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	503,0795	216,8100	0,5036	0,1822	0,6634	0,2580	379,8190	0,2333	0,3070					
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	681,4185	285,9775	0,5159	0,1867	0,7493	0,2826	426,7215	0,2580	0,3441					
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	1.136,8290	489,1000	0,6018	0,2211	0,9826	0,3685	536,8420	0,3193	0,4423					

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

3. TARIFELE ZI-NOAPTE E1 ȘI E2*)

Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 3

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	E1		E2	
	Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte, inclusiv din zilele de sâmbătă și duminică		Tarif pentru consumul de energie electrică din zonele de zi și zonele de noapte	
	(lei/kWh)		(lei/kWh)	
	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte**) 22,00—7,00	Zona de zi 7,00—22,00	Zona de noapte 22,00—7,00
1	2	3	4	5
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,3931	0,1965	0,3317	0,1965
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,4298	0,2211	0,3685	0,2211
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1 kV inclusiv)	0,5651	0,2826	0,4790	0,2826

NOTĂ:

Tarifele se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ acciza și taxa pe valoarea adăugată.

**) Se aplică și consumului înregistrat în perioada de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 7,00.

4. PREȚURILE PENTRU ENERGIA ELECTRICĂ REACTIVĂ*)

Valabile de la 1 ianuarie 2010

Tabelul 4

Niveluri de tensiune egale cu cele din punctele de delimitare a instalațiilor	Prețuri pentru energia electrică reactivă**) (lei/kVArh)
1	2
ÎNALTĂ TENSIUNE (110 kV și peste)	0,0482
MEDIE TENSIUNE (1—110 kV exclusiv)	0,0482
JOASĂ TENSIUNE (0,1—1kV inclusiv)	0,0604

NOTĂ:

Prețurile se aplică consumatorilor care nu își exercită dreptul de a-și alege furnizorul.

*) Nu includ taxa pe valoarea adăugată.

**) Prețurile pentru energia electrică reactivă sunt valabile inclusiv pentru consumatorii care și-au exercitat dreptul la eligibilitate, cu respectarea prevederilor din reglementările specifice, indiferent de furnizorul de energie electrică ales.

ANEXA Nr. 9

**ZONE ORARE PENTRU TARIFUL A 33
(valabil pentru toți furnizorii impliciți și pentru furnizorii de ultimă opțiune)**

Luna	Zona vârf		Zona de gol	Zona normală
Ianuarie				
zile lucrătoare	7—10	17—22	0—6	6—7, 10—17, 22—0
sâmbătă, duminică	—	—	22—17	17—22
Februarie				
zile lucrătoare	7—10	17—22	0—6	6—7, 10—17, 22—0
sâmbătă, duminică	—	—	22—17	17—22
Martie				
zile lucrătoare	7—10	18—22	0—6	6—7, 10—18, 22—0
sâmbătă, duminică	—	—	22—18	18—22
Aprilie				
zile lucrătoare	7—9	20—22	0—6	6—7, 9—20, 22—0
sâmbătă, duminică	—	—	22—20	20—22

Luna	Zona vârf		Zona de gol	Zona normală
Mai				
zile lucrătoare	7—9	20—22	0—6	6—7, 9—20, 22—0
sâmbătă, duminică	—	—	22—20	20—22
Iunie				
zile lucrătoare	7—9	21—23	0—6	6—7, 9—21, 23—0
sâmbătă, duminică	—	—	0—24	—
Iulie				
zile lucrătoare	7—9	21—23	0—6	6—7, 9—21, 23—0
sâmbătă, duminică	—	—	0—24	—
August				
zile lucrătoare	7—9	20—22	0—6	6—7, 9—20, 22—0
sâmbătă, duminică	—	—	22—20	20—22
Septembrie				
zile lucrătoare	7—9	20—22	0—6	6—7, 9—20, 22—0
sâmbătă, duminică	—	—	22—20	20—22
Octombrie				
zile lucrătoare	7—10	18—22	0—6	6—7, 10—18, 22—0
sâmbătă, duminică	—	—	22—18	18—22
Noiembrie				
zile lucrătoare	7—10	17—22	0—6	6—7, 10—17, 22—0
sâmbătă, duminică	—	—	22—17	17—22
Decembrie				
zile lucrătoare	7—10	17—22	0—6	6—7, 10—17, 22—0
sâmbătă, duminică	—	—	22—17	17—22

ANEXA Nr. 10

ZONE ORARE PENTRU TARIFELE A ȘI B
(valabile pentru toți furnizorii implicați și pentru furnizorii de ultimă opțiune)

Luna	Zona vârf seară	Zona rest ore
Ianuarie	17—22	22—17
Februarie	17—22	22—17
Martie	17—22	22—17
Aprilie	20—22	22—20
Mai	20—22	22—20
Iunie	—	0—24
Iulie	—	0—24
August	20—22	22—20
Septembrie	20—22	22—20
Octombrie	17—22	22—17
Noiembrie	17—22	22—17
Decembrie	17—22	22—17

ANEXA Nr. 11

ZONE ORARE PENTRU TARIFELE E1 ȘI E2
(valabile pentru toți furnizorii implicați și pentru furnizorii de ultimă opțiune)

TARIFUL E1		TARIFUL E2	
Zona de zi	Zona de noapte	Zona de zi	Zona de noapte
7,00—22,00	22,00—07,00 și de vineri de la ora 22,00 până luni la ora 7,00	7,00—22,00	22,00—7,00

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

ORDIN**privind acordarea titlului de parc industrial Societății Comerciale „WDP Development Ro” — S.R.L. pentru locația din comuna Ariceștii Rahtivani, județul Prahova**

Având în vedere prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2008 pentru stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, aprobată prin Legea nr. 186/2009, cu modificările ulterioare, ale art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 65/2001 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 490/2002, cu modificările ulterioare, ale art. 2 alin. (2) din Instrucțiunile de acordare și anulare a titlului de parc industrial, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării și prognozei nr. 264/2002,

constatând, sub rezerva rezultatelor verificării de detaliu, că proiectul depus îndeplinește, în principiu, condițiile de eligibilitate stabilite în schema de ajutor de stat regional acordat pentru investițiile realizate în parcurile industriale, aprobată prin Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 296/2007,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul administrației și internelor, interimar, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se acordă titlul de parc industrial Societății Comerciale „WDP Development Ro” — S.R.L., denumită în continuare *societate-administrator*, având numărul de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București J40/8568/2007, cod unic de înregistrare 21664036, sediul social în municipiul București, sectorul 2, str. Baia de Aramă nr. 1, care administrează parcul industrial constituit pe terenul având datele de identificare prevăzute la art. 2.

Art. 2. — Terenul pentru care se acordă titlul de parc industrial are următoarele caracteristici:

a) este amplasat în intravilanul comunei Ariceștii Rahtivani, județul Prahova;

b) are o suprafață de 25 ha.

Art. 3. — Titlul de parc industrial este valabil în perimetrul prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin, pe perioada de existență a societății-administrator, în condițiile respectării caracteristicilor de parc industrial prevăzute în legislația în vigoare.

Art. 4. — Societatea-administrator transmite Ministerului Administrației și Internelor rapoarte semestriale privind activitățile realizate în parcul industrial.

Art. 5. — În baza titlului acordat potrivit prezentului ordin, societatea-administrator și societățile comerciale localizate în parcul industrial din Ariceștii Rahtivani administrat de societatea-administrator pot beneficia de ajutor de stat regional pentru investițiile realizate în parcul industrial, în situația îndeplinirii condițiilor stipulate în:

a) Regulamentul (CE) nr. 800/2008 al Comisiei din 6 august 2008 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața comună în aplicarea art. 87 și 88 din Tratat (Regulament general de exceptare pe categorii de ajutoare), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 214 din 9 august 2008;

b) Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 296/2007 privind aprobarea schemei de ajutor de stat regional acordat pentru investițiile realizate în parcurile industriale.

Art. 6. — Furnizorul ajutorului de stat acordat în temeiul titlului de parc industrial, potrivit prezentului ordin, este comuna Ariceștii Rahtivani, județul Prahova.

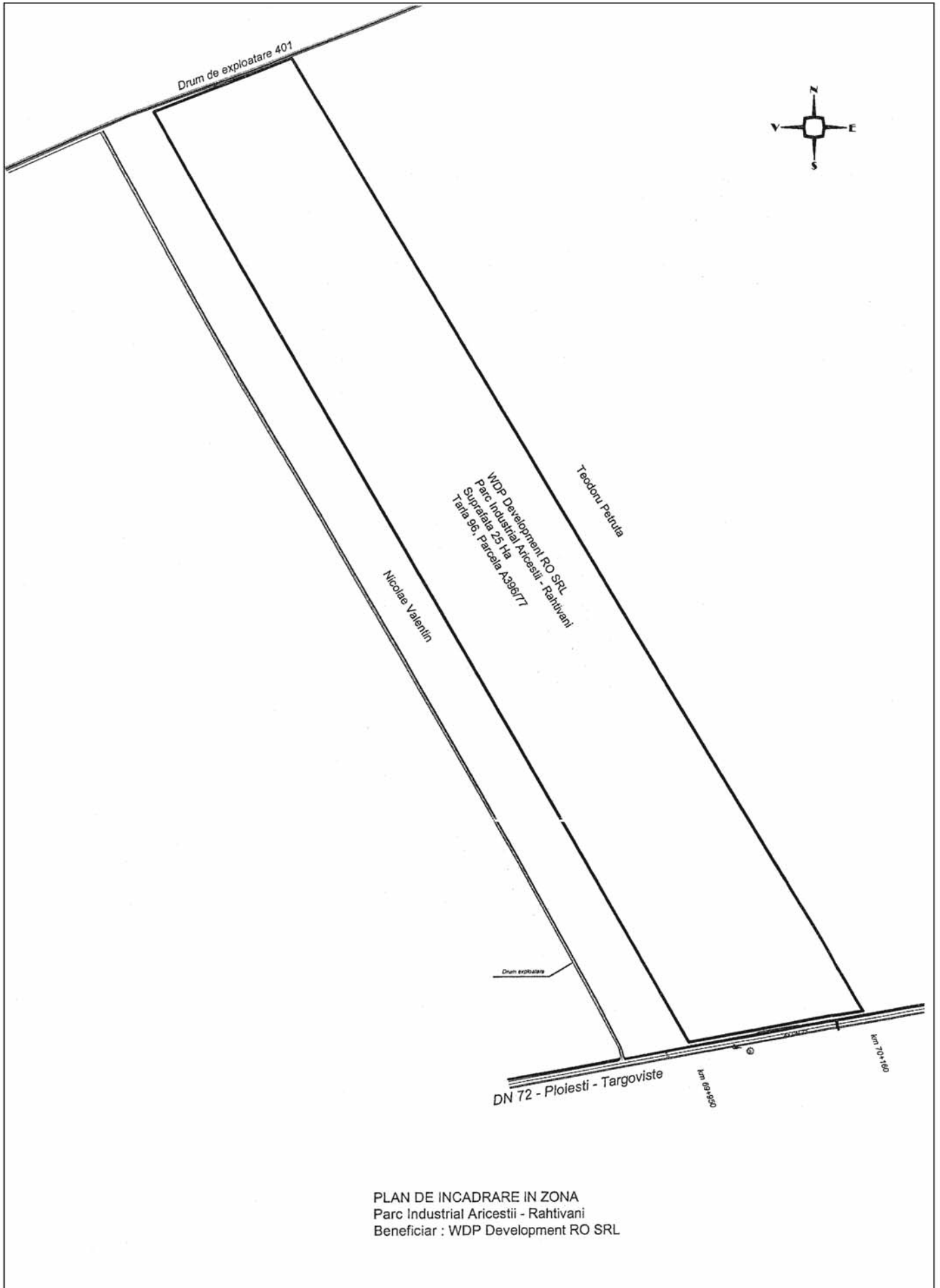
Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul administrației și internelor, interimar,

Mihai Capră,
secretar de stat

București, 22 decembrie 2009.
Nr. 316.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

ORDIN**pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 4.854/2008 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală „Henri Coandă” din Baia Mare**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 4.854/2008 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală „Henri Coandă” din Baia Mare,

ținând cont de solicitarea Școlii Tehnice Postliceale „Henri Coandă” din Baia Mare nr. 583 din 30 iulie 2009,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

ministrul educației, cercetării și inovării, interimar, emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 4.854/2008 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală „Henri Coandă” din Baia Mare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 14 august 2008, se modifică după cum urmează:

1. În titlu și în tot cuprinsul ordinului, denumirea unității de învățământ preuniversitar particular se modifică din „Școala Postliceală «Henri Coandă»” în „Școala Tehnică Postliceală «Henri Coandă»”.

2. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Tehnică Postliceală «Henri Coandă», cu sediul în municipiul Baia Mare, str. Neptun nr. 5, județul Maramureș, pentru nivelul de învățământ «postliceal», domeniul «sănătate și asistență pedagogică», calificările profesionale «asistent medical generalist», «asistent medical de farmacie», «asistent balneofiziokinetoterapie și recuperare».”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației, cercetării și inovării, interimar,
Cătălin Ovidiu Baba,
secretar de stat

București, 12 noiembrie 2009.
Nr. 5.919.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

ORDIN**pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării și inovării nr. 4.128/2009 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maestre Pie” din Târgu Jiu**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării și inovării nr. 4.128/2009 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maestre Pie” din Târgu Jiu,

ținând cont de solicitarea Grădiniței „Roza Venerini” — Filiala Târgu Jiu nr. 303 din 30 septembrie 2009, înregistrată la ARACIP cu nr. 2.468 din 5 octombrie 2009,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

ministrul educației, cercetării și inovării, interimar, emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 4.128/2009 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maestre Pie” din Târgu Jiu, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 347 din 25 mai 2009, se modifică după cum urmează:

1. În titlu și în tot cuprinsul ordinului, denumirea unității de învățământ preuniversitar particular se modifică din „Grădinița «Maestre Pie»” în „Grădinița «Roza Venerini»”.

2. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:
 „Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița «Roza Venerini», cu sediul în municipiul Târgu Jiu, str. Lt. Col. Dumitru Petrescu

nr. 9, județul Gorj, pentru nivelul de învățământ «preșcolar», limba de predare «română», program «normal».”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației, cercetării și inovării, interimar,
Cătălin Ovidiu Baba,
 secretar de stat

București, 12 noiembrie 2009.
 Nr. 5.920.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.562/2009 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Benita” din Bistrița

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.562/2009 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Benita” din Bistrița, ținând cont de solicitarea Asociației de Ajutorare a Copiilor „Benita” din Bistrița nr. 27 din 19 iunie 2009, înregistrată la ARACIP cu nr. 5.619 din 19 octombrie 2009,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

ministrul educației, cercetării și inovării, interimar, emite prezentul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.562/2009 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Benita” din Bistrița, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 8 aprilie 2009, se modifică după cum urmează:

1. În titlu și în tot cuprinsul ordinului, denumirea unității de învățământ preuniversitar particular se modifică din „Grădinița «Benita»” în „Grădinița Socială «Benita»”.

2. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:
 „Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița Socială «Benita», cu sediul în municipiul Bistrița, str. Mihail Kogălniceanu nr. 29, județul Bistrița-Năsăud, pentru nivelul de învățământ «preșcolar».”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației, cercetării și inovării, interimar,
Cătălin Ovidiu Baba,
 secretar de stat

București, 12 noiembrie 2009.
 Nr. 5.922.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

